بناء مقياس العنف الجامعي

المدرس الدكتور خلود رحيم عصفور المدرس الدكتور سهام كاظم نمر جامعة بغداد/ كلية التربية للبنات قسم التربية وعلم النفس

ملخص البحث

يهدف البحث الى بناء مقياس العنف الجامعي ، شملت عينة البحث على (٦٣٦) طالب وطالبة تم اختيار هم بالطريقة الطبقية العشوائية من طلبة جامعتي بغداد والمستنصرية، ولاجل بناء الاداة قامت الباحثتان بخطوات عدة وهي : تحديد معنى العنف الجامعي وصياغة فقرات اداة القياس وصحح المقياس بطريقة ليكرت، اذ بلغت فقراته (٣٣) فقرة، واستخرج للمقياس خصائص سايكومترية متمثلة بالصدق حيث تم ايجاد نوعين من الصدق هما صدق المحتوى والبناء واستخرج للمقياس الثبات بطريقة الفا كرونباخ وبعد المعالجات الاحصائية احتوى المقياس بصيغته النهائية على (٣٢) فقرة، كما اشتق للمقياس معايير عدة وهي الدرجة المعيارية والدرجة التائية والمئينيات.

Construction scale of violence university

Abstract

characteristics of validity, we use two kinds of validity are the content and construction validity, stability was extracted by way cronbach;s alpha, derived for the standard criteria are standard score; T score; and the percentages.

الفصل الاول مشكلة البحث

ان ظاهرة العنف لها انعكاساتها المجتمعية والبيئية وهي تمثل تهديدا لمنجزات الانسان العادية والاجتماعية وتهدد الوجود الانساني المتمثل في فكره وفلسفته الاصبح العنف من الظواهر الاجتماعية الخطيرة التي تحدث اثارا اجتماعية سيئة ولا يمكن قبولها في أي مجتمع بشري وخاصة المجتمعات التي تمتاز بحضارة انسانية راسخة اتسمت بالهدوء والاستقرار والقيم الروحية والاسلامية . ومع ان العنف ليس ظاهرة حديثة بل موجودة منذ بداية النشاط البشري على سطح الارض الا ان اشكاله تعددت وكثرت مظاهره في الاونة الاخيرة بشكل واضح في جميع المجتمعات مما دفع الكثير من المفكرين في اوائل القرن التاسع عشر الى الاهتمام بدراسة العنف ومظاهره وانماطه وباتت هذا الاهتمام من فراغ فهناك الجادة لانشاء علم خاص بدراسة العنف، ولم يأتي هذا الاهتمام من فراغ فهناك الكثير من العوامل التي دفعت الى تفشي هذه الظاهرة فمثلا ادت الفجوة القائمة بين فئات المجتمع المختلفة لظهور المزيد من اشكال العنف داخل المجتمعات النامية.

ان ما شهده تاريخ المجتمع العراقي من سلسلة متواصلة من تعرضه لحلقات العنف بكافة اشكاله ومستوياته على مر السنين وخاصة في السنوات الاخيرة اثر بشكل واضح في انتشار هذه الظاهرة في المجتمع. مما تقدم يتبين لنا بان هناك خصوصية لظاهرة العنف في المجتمع العراقي وبالذات في شريحة طلبة الجامعات العراقية ناهيك عن تلك الاوضاع التي احدثت تغيرات بليغة لحالة العنف في المجتمع العراقي، ونظرا لعمل الباحثتين في الجامعات ومن خلال ملاحظاتهن المباشرة لحالات العنف (ملحق ۱) في الجامعات فان هذه الظاهرة اثارت اهتمامهن للقيام بهذا البحث، وتاسيسا لما سبق فان مشكلة البحث الحالي تتجسد في بناء اداة لقياس العنف الجامعي.

اهمية البحث: -

تتأتى اهمية البحث الحالي من خلال:

١ - القاء الضوء على مشكلة مهمة (العنف الجامعي)

Y-تناولها لشريحة الطلبة وهم شريحة مهمة في المجتمع كونها تمثل الحاضر الذي نحيا به والامل لتحقيق الغد المشرق ولقد ظهر الاهتمام بالعنف لدى الشباب المتورطين فيه باعتباره قضية قانونية في المقام الأول ، الأمر الذي جعل الباحثين يركزون اهتمامهم على العوامل التي تساهم في تتمية السلوك المضاد للمجتمع لدى الطلبة، واهتم رجال الصحة العامة في أبحاثهم بالضرر الواقع على الشباب ، كما اهتم أيضاً رجال الصحة النفسية بالبرامج السلوكية التي تتعلق بالوقاية أو التدخل العلاجي من أجل الحد من انتشار مثل هذه الظاهرة (P775 , P775)

وتتعدد مبررات الاهتمام المتزايد بهذا الموضوع ؛ لأن الجامعة مكان خاص لتهذيب الشباب ، وعمليات العنف تهدد الأمن في الجامعات مما يجعلها غير آمنة أو فعالة.

ولقد ذكر موريسون وآخرون(Morrison,atal, 1998) أن الجامعات الفعالة هي جامعات آمنة وأقل عرضة لهجوم العنف ، وقد أكدوا على سبيل المثال أن الطلبة الذين يعيشون الحياة الجامعية بصورتها الصحية يكونون ملتزمين تجاه الجامعة، ولديهم فرص عديدة للمشاركة والنجاح في المهام الأكاديمية ويكونون أقل حبأ لاستخدام العنف تجاه بعضهم البعض وتجاه الاساتذة ، وتجاه الجامعة نفسها ، ومن هنا فإن الاهتمام بهذه الظاهرة هو وجود جامعة فعالة خالية من العنف.

وهناك العديد من الأسباب التي تجعلنا نعطي اهتماماً كبيراً بهذه المشكلة في الوسط الجامعي (Morrison,atal, 1990 PY ٤٠). ويشير (ب١٩٩٠) إلي التأثيرات قصيرة المدى وبعيدة المدى على الضحية سواء في الجانب التعليمي أو الجانب النفسي أو الاجتماعي ، وكذلك على الأفراد الذين يقومون بأعمال العنف ، وبالإضافة إلي ذلك فإن اهتمامنا بالمشكلة من دور الجامعة في تحقيق الترابط الاجتماعي بين أعضائها وكذلك دورها كمؤسسة تعليمية ، ويمكن طرح هذه التأثيرات في النقاط التالية :

(1) التأثيرات قصيرة المدى على الصحة: تجعل الافراد يشعرون بعدم السعادة ، والضيق والارتياب وفقدان تقدير الذات والقلق وعدم الأمان. (٢) التأثيرات طويلة المدى على الأفراد الذين يقومون بأعمال العنف: تؤكد الأبحاث أن الطلبة الذين يقومون بأعمال العنف يميلون إلى القيام بسلوكيات أخرى جانحة وسلوكيات مضادة للمجتمع مثل السطو على المحال التجارية ، الإهمال في الجامعة، واستخدام المخدرات، والتخريب المتعمد للممتلكات. (٤) المناخ الاجتماعي للجامعة: في الجامعات التي تتميز بمستويات عالية من مشكلات العنف يميل التلاميذ إلى الشعور بأمان أقل كما أنهم لا يشعرون بالرضا عن الحياة الجامعية التي يعيشونها. ويدل هذا بالنسبة للعديد من الطلاب وأن حجرة الدراسة لم تعد مكانا للعمل والتعلم.

وعلى العكس من ذلك ، فإن حجرات الدراسة والجامعات التي يسودها المناخ الاجتماعي الإيجابى والودود ، تؤدي إلي استنباط وتشجيع أنماط ردود أفعال مختلفة لدى الطلبة. ولهذا فمن الضرورة عند وقوع أعمال العنف أن نشرك الطلبة الآخرين حتى نضمن التأثير في وجهات نظرهم تجاه سلوك العنف-١٩٥٠ (Olweus & Limber, ١٩٩٠, ١١).

٣-لم تجد الباحثتين دراسة سابقة -على حد علمهما - تناولت هذا الموضوع مما يضيف الى البحث الاصالة.

٤ - تعد هذه الدراسة بمثابة بداية لسلسلة من الدراسات المختلفة حول نفس هذا الموضوع في جامعات العراق الاخرى

اهداف البحث: -

يهدف البحث الحالي الي: -

• بناء مقياس العنف الجامعي لدى طلبة المرحلة الجامعية.

حدود البحث: -

يتحدد البحث الحالي بطلبة المرحلة الجامعية من الجنسين (ذكور - اناث) في التخصص (علمي - انساني) للصف الاول والثاني والثالث والرابع من جامعتي بغداد والمستنصرية من الدراسة الصباحية للعام الدراسي ٢٠١١ - ٢٠١٢ .

تحديد المصطلحات: -

العنف: -

تعريف ابراهيم ١٩٩٩" أي عمل عنيف عدائي او مؤذ او مهين يرتكب باي وسيلة بحق الاخرين ويسبب لهم اذى بدنيا او نفسيا او معاناة بما في ذلك التهديد بافعال من هذا القبيل او القسر والاكراه او الحرمان التعسفي من الحرية حدث ذلك في الحياة العامة او الخاصة (ابراهيم،١٩٩٩، ص٤٩).

تعريف القبانجي ٢٠٠٠ " ذلك السلوك المقترن باستخدام القوة الفيزيائية وهو ذلك الفيروس الحامل للقوة والمانع للمودة" (القبانجي، ٢٠٠٠، ص١)

تعريف قاموس Webster " ممارسة القوة الجسدية بهدف الاضرار بالغير "(البدري و اخرون ،٢٠٠٩، ٣٦٢)

وقد عرفت الباحثتان العنف الجامعي " سلوك عدواني يصدر من الطالب تجاه الاخرين داخل الحرم الجامعي متمثلا بالعنف اللفظي مثل الشتم والتهديد والعنف البدني مثل الدفع والضرب والعنف الرمزي مثل الاحتجاجات والاضراب ".

اما التعريف الاجرائي للعنف الجامعي فهو الدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس العنف الجامعي المبنى في البحث.

الفصل الثاني

ادبيات البحث

نظريات العنف

النظرية البيولوجية

ترى هذه النظرية ان العنف يكون اما مرتبط بالعملية الوراثية أي ان العنف سلوك يرثه الفرد كما يرث بقية خصائص الجسم (لون الشعر والعينين وغيرها) واما انه مرتبط بنوعية الجنس فنتيجة ارتفاع هرمون التستوستون لدى الذكور مقارنة بالاناث واما انه خلل فسيولوجي لبعض وظائف اعضاء الجسم لاسيما وظائف الدماغ او بعض الغدد كتلك التي تفرز هرمون التوتر المسمى كورتيزول، (Maiuro, 1990, p. £1۸)

نظرية التحليل النفسي

يرى فرويد ان العنف هو الصيغة الطبيعية التي يتخذها السلوك العدواني ما لم يتم اعاقته من قبل القوى الكافة الضابطة ويرى ان عوامل كف السلوك العدواني

وضبطه تتمو خلال تفاعل الطفل مع اسرته وعلى هذا الاساس فان عملية التتشئة الاجتماعية للطفل الهادفة الى تعزيز عوامل الكف والضبط في مقابل العدوان تقيم الامل في تتاقص العدوان (اسماعيل ١٩٨٨ مص ٤٩).

نظرية الاحباط والعدوان

اوضح دو لارد و زملاؤه بان الاحباط يعني حالة من عدم الرضا تحدث عندما يعترض طريق الفرد عارض يحول بينه وبين الوصول الى هدف محدد يبدأ في السعي للوصول اليه، وان الفرض الاساسي الذي انطاقت منه هذه النظرية يتمثل في ان العدوان نتاج الاحباط وان السلوك العدواني يفترض دائما وجود حالة من الاحباط فعندما يعاق الفرد عن تحقيق اهدافه فان ذلك يقود الى استثارة الدافع العدواني لديه تماما كما يحدث بالنسبة للحالات الدافعية الاخرى مثل الجوع والعطش ووفقا لهذه النظرية فان العنف لا يشكل حالة فطرية وانما ياتي رد فعل للاحباط الذي يتعرض له الفرد مع البيئة الخارجية التي يعيش فيها، (حمزة، ١٩٩٤، ص ١٩٥٤).

نظرية الاتجاه البنائي الوظيفي

يرى اصحاب هذه النظرية ان العنف هو ظاهرة طبيعية تتصل ببناء المجتمع وبطبيعة حياته الاجتماعية وان هذا العنف وان كان سلبيا الا ان له وظائف ايجابية اذ يرى دوركليم ان للعنف وظائف ايجابية لانه يظطرنا عند وقوعه الى ادراك اهمية القوانين والقواعد التى انتهكت ، (اليوسف، ٢٠٠٦، ٣٣٠).

وان العنف وفق هذه النظرية يحدث نتيجة فقدان الارتباط بالجماعات الاجتماعية التي تنظم وتوجه السلوك او انه نتيجة فقدان التوجيه والضبط الاجتماعي الصحيح او نتيجة اللامعيارية وعدم معرفة الافراد لطريقة اخرى غير العنف في الحياة، (حلمي،١٩٩٩، ص٢٤).

نظرية التفكك الاجتماعي

تنظر هذه النظرية الى الاسرة كمؤسسة اجتماعية تمثل مكانه مهمة فبقدر ما تكون الاسرة متماسكة وذات مستوى اقتصادي وديموغرافي واجتماعي مرتفع يكون سلوك ابنائها متوافقا مع المعايير المتشكلة من القانون والعكس صحيح. وان العلاقة ما بين التفكك الاجتماعي والتفكك الاسري تقوم على اساس افتراض ان هناك حالة من التأثير بين الاسرة والمجتمع اذ قد تتعرض الاسرة لبعض

الضغوط الاجتماعية الخارجية الناتجة عن ظاهرة التفكك الاجتماعي ومن ثم قد تتحول هذه الضغوط الى ازمة داخل الاسرة حيث تتشر حالات التفكك الاسري في المجتمعات التي تعاني من التفكك في شبكة العلاقات الاجتماعية بما يؤدي الى انتشار العنف كنتيجة محتملة لحالة التفكك نتيجة ضعف التشئة الاجتماعية لابناء الاسرة فالابناء الذين ينشئون في اسرة مفككة تترسب في اعماقهم الكراهية نحو الحياة والناس ويتمثل ذلك في الانحراف والتمرد نحو القوانين والقيم ومن صور هذا التمرد سلوك العنف ضد الاخرين ، (جابر، ١٩٩١، ص٠٧-٧١).

نظرية الضبط الاجتماعي

ترى هذه النظرية ان ظاهرة العنف هو بسبب ضعف او انهيار عنصر او اكثر من عناصر رابطة الفرد بالنظام الاخلاقي القائم في المجتمع اذ ان فرصة حدوث العنف تكون اكبر عندما يحدث ضعف في الارتباط بين الفرد والنظام الاخلاقي القائم في المجتمع وبشكل خاص النظام الاخلاقي الذي يتضمن قواعد ونظم العلاقات الاسرية، كما ان عدم استثمار افراد الاسرة لاوقاتهم سيؤدي بكل تأكيد الى ضعف الاندماج وبمعنى اخر فان وجود وقت فراغ لدى الفرد ناشئ من عدم التزامه بنشاط متوازن يزيد من احتمالات تفكيره في السلوك المنحرف ومنه العنف، (الفاتح،٢٠٠٣،ص٢٤١).

نظرية الاختلاط التفاضلي

ترى هذه النظرية بان سلوك العنف مكتسب وغير موروث يكتسبه الفرد من خلال الاختلاط والتفاعل مع اشخاص اخرين على علاقة قوية به ويختلف تأثير هؤلاء الاشخاص في توجيه سلوك الفرد نحو هذه الظاهرة باختلاف طبيعة العلاقة التي تربطه بهم وان تعلم الفرد لايقتصر على تعلم انماط سلوك العنف بل يتعلم من خلال هذا الاختلاط اليات ممارسة السلوك والتبريرات الملائمة لانماطه ، (طالب، ٢٠٠٢، ص ١٧ - ١٨).

نظرية التعلم الاجتماعي

وفقا لهذه النظرية يعد العنف سلوكا متعلما يتعلمه الفرد من خلال الخبرة المباشرة او من خلال ملاحظة سلوك الاخرين كما يتعلمه من خلال عملية الثواب والعقاب فهذه النظرية تشير الى ان الشخص يتعلم السلوك الاجتماعي التوافقي وغير التوافقي من خلال الملاحظة وتقليد الاخرين ، اذ يرى باندورا ان

العنف سلوك متعلم من ثلاثة مصادر اساسية هي الاسرة والثقافة الفرعية والاعلام وان وسائل الاعلام وسيلة فعالة في تعلم العنف من خلال ملاحظة مشاهد العنف المتكررة التي تعرضها وسائل الاعلام، (حسين،٢٠٠٧، ص١٠٤).

النظرية الكلية الشمولية

ان تعقد ظاهرة العنف واتصافها بالعديد من الخصائص يجعل من غير الممكن ان تقوم نظرية واحدة بشرح وتفسير اشكال مختلفة من العنف ويصبح من غير المناسب الاعتماد على نظرية واحدة تفسر حدوث هذه الظاهرة من خلال عامل واحد سواء كان هذا العامل بيولوجيا او فسيولوجيا او نفسيا او اجتماعيا بل ان هذه الخصائص تتطلب لفهم وتفسير الظاهرة الاخذ بالمنهج التكاملي او ما يسمى منهج تعدد العوامل لمحاولة فهم الظاهرة وتفسيرها وذلك لما يمتاز به هذا الاتجاه من الشمولية وعدم الارتباط باختصاص معين ولاعتماده في التفسير على مبدأ تعدد العوامل، (طالب، ٢٠٠٢).

بعض اشكال العنف

١ - العنف اللفظي

وهو الذي يقف عند حدود الكلام مثلا الشتائم والتهديد واطلاق الصفات غير المناسبة فالافراد الذين يتعرضون لوابل من الاهانات والتحقير والتقليل من قدراتهم يجعلهم يفقدون الاعتزاز بالذات مما يدفعهم الى ان يظهروا ذلك السلوك مع الاخرين بنفس الطريقة التي يتلقونها ويكونوا مفرطين في العدوانية ، (ابوهين، ١٩٩٥، ٢٣)

٢ - العنف البدني

هو ما يتعرض له الانسان من سلوك عنيف مثل الدفع او الضرب او يلقى عليه مواد صلبة او الايذاء فالعنف البدني نجده في حياتنا اليومية ففي داخل الاسرة نجد الابوين او احدهما يقوم بمد يده على ابنائه اذا اخطأ احدهما فيستعمل الضرب معه واذا اخطأت البنت تقوم الام بضربها او القرص احيانا ، والاستيلاء على ممتلكات الاخرين بالقوة واتلافها ، (ابو زهري ،١٠٠٨، ١٣٤)

٣- العنف الرمزى

وهو الذي يمارس فيه سلوك يرمي الى تحقير الاخرين او استفزازهم كالامتناع عن رد السلام او تجاهل الفرد والانزعاج والسخرية من خلال الحركات او النظرات او غيرها ،(ابو هين،١٩٩٥،ص٢٥)

٤ - العنف السياسي

وهو متعدد الأشكال منه الديكتاتورية والقمع وعدم المشاركة في انجاز القرارات وحرمان الشعب من حقه في التعبير عن ذاته، (ابراهيم، ١٩٩٩، ص٧).

الدراسات السابقة

لم تجد الباحثتان _على حد علميهما_ دراسة هدفت فيها الى بناء مقياس للعنف الجامعي وهذا ما يعطي للبحث الاصالة.

الفصل الثالث

إجراءات البحث

اولاً- عينة البحث

شملت عينة البحث الاساسية (٦٣٦) طالب و طالبة تم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية من طلبة جامعتي بغداد والمستنصرية ، والجدول (١) يبين خصائص عينة البحث.

الجدول(١) خصائص عينة البحث الاساسية على وفق متغيري الجنس والتخصص

		-		
التخصص		ذكور	اناث	المجموع
a to	الهندسة	44	٤٠	V 9
طمي	العلوم	٤٠	٤٠	۸۰
	علوم سياسية	44		٣٩
انساني	اداب	٤٠	٤٠	۸۰
	التربية للبنات		٤٠	٤٠
		١٥٨	١٦٠	٣١٨
a to	العلوم	44	٤٠	V 9
عمي	الهندسة	٤٠	٤٠	۸۰
:::ti	الاداب	٣٩	٤٠	٧٩
الكتائي	التربية	٤٠	٤٠	۸۰
		١٥٨	١٦٠	٣١٨
				7 7 7
	علمي	علمي الهندسة العلوم علمي علمي الداب الداب التربية للبنات علمي العلوم الهندسة الاداب الاداب الاداب الاداب الاداب الاداب الاداب الاداب	التخصص اسم الكلية ذكور علمي العنوم ・3 علوم سياسية ۴۳ انساني الداب ・3 التربية للبنات ۱۵۸ علمي العلوم ۴۳ الهندسة ・3 الداب ۴۳ الساني التربية الساني التربية	التخصص اسم الكلية ذكور اناث الهندسة الهندسة العلوم علمي العلوم العلوم العلوم العلوم العلوم العلوم العلوم العلوم التربية للبنات العلوم العلوم العلوم الهندسة الهندسة الداب الاداب الاداب التربية التربية التربية التربية الاداب العلوم العلوم العلوم العلوم العلوم الهندسة الاداب الاداب الاداب الاداب التربية التربية التربية التربية التربية التربية التربية العراب التربية التربية العراب التربية العراب التربية التربية العراب التربية العراب التربية التربية العراب التربية العراب التربية العراب التربية العراب العر

ثانيا - اداة البحث

خطوات بناء المقياس

من اجل بناء مقياس للعنف الجامعي وليكون ملائما لخصائص مجتمع هذا البحث وتتوافر فيه شروط المقاييس العلمية اتبعت الخطوات الآتية:

١ -تحديد معنى العنف الجامعي

لا بد من تحديد المفهوم المراد قياسه بشكل واضح ودقيق تجنباً لاي تداخل قد يحدث بينه وبين المفاهيم الاخرى لذلك فقد حددت الباحثتان مفهوم العنف الجامعي بانه سلوك عدواني يصدر من الطالب تجاه الاخرين داخل الحرم الجامعي متمثلا بالعنف اللفظي مثل الشتم والتهديد والعنف الجسدي مثل الدفع والضرب والعنف الرمزي كالاحتجاجات والاضراب.

٢ - صياغة فقرات اداة القياس

تمت صياغة فقرات اداة القياس اعتماداً على ما جمعته الباحثتان من استفتاء اراء الطلبة عبر الانترنت والادبيات (اذ قامت الباحثتان بجمع اراء الطلبة من خلال المناقشات المفتوحة على الانترنت حول الموضوع في الموقع الالكتروني (http://www.mahjoob.com/ar/forums/showthread.php)

وقد روعي في صياغة الفقرات ما يلي: -

ان یکون محتوی الفقرة و اضحاً و مباشراً

∨ ان تكون الفقرة مختصرة بقدر ما تسمح به الحالة المدروسة

∨ ان تكون الفقرة معبرة عن موضوع البحث (ملحم ، ۲۰۰۰، ص۲۵۹)

٣- طريقة القياس

تم اعتماد طريقة ليكرت في بناء اداة القياس كونها تتميز بسهولة البناء والتصحيح وتكون درجات المقياس ذات ثبات عالي (الامام واخرون ١٩٩٠، ص٣٥٦) لذا تمت صياغة (٣٣) فقرة تتعلق بالعنف الجامعي ذات خمسة بدائل للجابة فيطلب من المستجيب ان يضع اشارة عند اختيار بديل واحد من بدائل الاجابة (تنطبق علي دائما، تنطبق علي غالبا، تنطبق علي احيانا، تنطبق علي قليلا، تنطبق علي نادرا) وكانت درجات البدائل (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على التوالي.

٤ - صدق المقياس

في البحث الحالي استعمل نوعان من الصدق هما صدق المحتوى و صدق البناء، صدق المحتوى: -

وهو الدرجة التي يقيس فيها المقياس ما صمم لأجل قياسه في محتوى موضوع معين (دوران، ١٩٨٥، ص١٢٩). والصدق الظاهري هو احد مؤشرات صدق المحتوى و غالبا ما نقول بان للاختبار صدقا ظاهريا إذا ارتبطت الفقرات على نحو عقلاني بالغرض المدرك للاختبار (Кaplan etal) (۱۹۸۲, p۱۱۸) فقد عرضت الفقرات بصيغتها الاولية على مجموعة من الخبراء والمختصين في علم النفس المحدار حكمهم على مدى صلاحية الفقرات وسلامة صياغتها وقد كانت جميع الفقرات صالحة باتفاق المحكمين عدا عن بعض التعديلات التي تم الاخذ بها .

مؤشرات صدق البناء

الإجراءات الإحصائية لتحليل الفقرات (تمييز الفقرات)

أ- المجموعتان المتطرفتان

يقصد بالقدرة على التمييز قدرة الفقرة على إن تميز بين الأفراد الحاصلين على درجات مرتفعة ومن يحصلون على درجات منخفضة في السمة التي تقيسها الفقرات كلها (احمد،١٩٨١،ص٢٥٨). وقد بلغ حجم العينة التي حللت درجاتها إحصائيا في البحث الحالي عند حساب القوة التمييزية للفقرات (٦٣٦) طالب وطالبة ،رتبت إجاباتهم تنازليا من أعلى درجة إلى ادناها وباستعمال أسلوب المجموعتين المتطرفتين فقد أخذت نسبة (٧٧%) من المجموعة العليا ومثلها من المجموعة الدنيا ،وبهذا أصبح عدد الأفراد في كل مجموعة (١٧٧) فردا ، واستعمال الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لدرجات كل فقرة من فقرات المقياس لتمثل القيمة التمييزية للفقرة (٤٥١-٤٥ إمر) و (Edward,١٩٥٧,pp) .

وقد عدّت الفقرات التي حصلت على قيمة تائية محسوبة (١.٩٦) فاكثر فقرات ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣٤٢) ،

وبمقارنة القيمة التائية المحسوبة لكل فقرة مع القيمة الجدولية تبين إن جميع الفقرات مميزة ، جدول (٢).

جدول (٢) القوة التمييزية لفقرات مقياس العنف الجامعي باستعمال أسلوب المجموعتين المتطرفتين

القيمة	عة الدنيا	المجمو	عة العليا	المجمو		. ä.
التائية	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	العدد	رقم الفقدة
المحسوبة	المعياري	المتوسط	المعياري	المتوسط		الفقرة
10.184	1.207	۲.۳۷۸	1 77	٤.٤٣٠	1 / 7	فقرة ١
18.787	1.779	٣.١٤٠	-717	٤.٧٨٥	1 / 7	فقرة ٢
٨. • ٥ ٤	1.770	۲.٦٢٨	1.7 £ £	7.722	1 7 7	فقرة ٣
17.577	1.272	۲.۸۲۰	-0 · V	٤.٨٩٥	1 7 7	فقرة ٤
17.914	1.897	7.5.1	.9 7 0	٤.٦٩٨	177	فقرة ٥
1 5 . 5 5 0	1.277	7.775	.٨٥٥	٤.٥.٦	177	فقرة ٦
10.490	1.2.0	W O A	.079	٤.٨٠٢	177	فقرة ٧
17.105	1.709	٣.٠٢٩	.0 £ ٣	٤.٧٩١	177	فقرة ٨
17.000	1.770	Y. V £ £	_٧٢٥	٤.٦٣٤	177	فقرة ٩
14.47	1. £9 V	7.712	٠٠٠.	£.9£Y	177	فقرة ١٠
1 £ . A V 1	1.209	7.7.7	_£19	٤.٩٢٤	177	فقرة ١١
17.989	1. £ 1 £	7.970	.700	٤.٩٣٠	177	فقرة ١٢
18.400	1.217	7.5.1	-717	٤.٩٦٥	177	فقرة ١٣
10.150	1.280	7.9.1	.o £ V	٤.٧٦٢	177	فقرة ۱٤
17.77	1.57	7 99	.707	£. V £ £	177	فقرة ١٥
17. • ٨ •	1.070	7.017	. ۲ ۰ ۰	٤.٩٧١	177	فقرة ١٦
10.917	1.017	۲.٨٦٦	. £ V 9	٤.٨٧٢	177	فقرة ۱۷
10 V	1.777	۲.۸.۲	.٧٧.	٤.09٣	177	فقرة ۱۸
14.441	1.710	٣.٠٢٣	_٣٧٨	£.	177	فقرة ١٩
10.777	1.279	٣.١٩٨	-٣٣٩	٤.٩٥٣	1 / 7	فقرة ۲۰

18.190	1.817	7.791	_^ \ \ \	1.170	1 7 7	فقرة ۲۱
17.887	1.444	₩. • £ V	_ ۲ ۲ ۸	٤.٩٧١	١٧٢	فقرة ۲۲
19.070	1.787	7.97.	<u>-</u> ٣١٨	٤.٩٠١	177	فقرة ٢٣
17.79 £	1.497	7.4.7	.077	٤.٨٠٨	1 7 7	فقرة ۲٤
17.989	1.775	۲.٦٨٠	٠٨٤٠	٤.٦٥٧	١٧٢	فقرة ٢٥
17.0.4	1. £ 1 •	٣.٠٧٦	_177	£.9V1	١٧٢	فقرة ٢٦
17.0.1	1. £ 1 £	٣.٢٠٣	_1 • ٨	٤.٩٨٨	1 7 7	فقرة ۲۷
17.07.	1.589	٣.٠١٢	. ٤ ٤ ٤	٤.٩١٣	١٧٢	فقرة ۲۸
10.175	1.8.7	Y. V 9 V	.۸٥٩	٤.٦٩٨	177	فقرة ۲۹
10.777	1.8.7	7.777	٠٢٧.	٤.٥٢٩	١٧٢	فقرة ٣٠
17.770	1.479	4.9.4	_ £ ۲ 9	٤.٨٣٧	1 7 7	فقرة ٣١
1.171	1.447	٣.١٠٥	1. • • ٣	٤.٣٧٢	177	فقرة ٣٢
17.07.	1. £ A 9	٣.٢٣٨	_£ V Y	٤.٨٤٩	177	فقرة ٣٣

ب-علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية (الاتساق الداخلي)

يهتم هذا الأسلوب بالدرجة الأساس بمعرفة فيما إذا كانت كل فقرة من فقرات المقياس تسير في المسار نفسه الذي يسير فيه المقياس كله ، ولذلك يعد هذا الأسلوب من الاساليب الدقيقة في حساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس (عيسوي ، ١٩٨٥ ، ص٥١).

ولهذا الغرض استعمل معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة من فقرات المقياس مع الدرجة الكلية له، وقد استعملت استمارات عينة البحث الاساسية البالغ عددها (٦٣٦) طالب وطالبة ، وأظهرت المعالجات الإحصائية إن معاملات الارتباط جميعها دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠٠٠٠) ودرجة حرية (٦٣٤)، جدول (٣).

جدول (٣) معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس العنف الجامعي

		• 5 0	· ,
قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة
_ £ 9 9 **	فقرة ۱۸	.070**	فقرة ١
_ ~ ~ * *	فقرة ١٩	<u>.</u> £ 9 9 **	فقرة ٢
_7.4V.**	فقرة ۲۰	.٣٠٤**	فقرة ٣
.0 . 9 **	فقرة ٢١	_0 9 V**	فقرة ٤
_77**	فقرة ٢٢	_ ^ A A **	فقرة ٥
_	فقرة ٢٣	_£9 A**	فقرة ٦
_7 Y ***	فقرة ۲٤	.007**	فقرة ٧
_ £ \ o **	فقرة ٥٢	.00.**	فقرة ٨
_7 7 7 **	فقرة ٢٦	_o * ^ **	فقرة ٩
_7 £ Y **	فقرة ۲۷	.097**	فقرة ١٠
_0 \	فقرة ۲۸	_7 T £ **	فقرة ١١
_£ 7 Y **	فقرة ٢٩	.701**	فقرة ۱۲
.0 £ 1 **	فقرة ٣٠	٥٨٦**	فقرة ١٣
_0 9 A **	فقرة ٣١	_o V 9 **	فقرة ١٤
_ ~ ~~*	فقرة ٣٢	_019**	فقرة ١٥
_0 £ 9 **	فقرة ٣٣	.007**	فقرة ١٦
		<u>-</u> 719**	فقرة ۱۷

التحليل العاملي

تهدف طرائق التحليل العاملي الى إيجاد مجموعة من العوامل التي تكون مسؤولة عن توليد الاختلافات في مجموعة من عدد كبير من متغيرات الاستجابة، إذ يمكن التعبير عن المتغيرات المشاهدة كدالة في عدد من العوامل المستترة، وغالبا ما يعبر عن متغيرات الاستجابة كتركيب خطي من العوامل

المستترة، إذ تكون العلاقة بين المتغيرات داخل العامل الواحد أقوى من العلاقة مع المتغيرات في عوامل أخرى (بشير ٢٠٠٣، ١٥٩).

ويعد التحليل العاملي من الوسائل الإحصائية المتقدمة، إذ يعتمد على الارتباطات بين المتغيرات ، ويحاول إن يرد كثرة الأشياء الى قلة الأنواع (Mischel,19A7,p109) وبهدف الوصول الى قانون الإيجاز العلمي الدقيق الذي يدفع العلم الى تجنب تعدد المفاهيم التي لا حاجة له بها بشكل يوضح ما بينها من علاقات بأقل عدد من المتغيرات الأساسية (عبد القادر ،1970، ص ٢٩-

اجري التحليل العاملي للفقرات المقياس البالغ عددها (٣٣) فقرة ولعينة البحث الاساسية حيث تم تحليل المصفوفة الارتباطية باستخدام طريقة المكونات الأساسية لـ هوتيلنج (Hottellinig) للوقوف على التركيب العاملي للمقياس ، وكانت كفاءة العينة في تمثيل المجتمع (KMO) قد بلغت (٩٥٣) وقد اشارت مصفوفة العوامل الاولية الى وجود ستة عوامل فسرت (٤٦٤٥) من التباين،جدول (٤)

جدول (٤) الجذور الكامنة للعوامل الاولية ونسبة التباين المفسر للعوامل الاولية لمقياس العنف الجامعي

الجذور الكامنة الاولية المحاميع المربعة للتشبعات المستخلصة						
النسبة المئوية التباين المتجمع	النسبة المئوية للتباين	المجموع	النسبة المئوية التباين المتجمع	النسبة المئوية للتباين	المجموع	العو امل
٣٢.١٨٠	٣٢.١٨٠	1.719	٣٢.١٨٠	۳۲.۱۸۰	1.719	١
٣٧.٤٨٣	٥.٣٠٣	1.70.	٣٧.٤٨٣	٥.٣٠٣	1.70.	۲
٤١.٤٧٦	٣.٩٩٣	1.817	٤١.٤٧٦	٣.٩٩٣	1.817	٣
٤٤.٨٦٢	ኖ. ኖለን	1.117	٤٤.٨٦٢	۳.۳۸٦	1.117	٤
٤٨.٢٠٩	٣.٣٤٧	1.1.0	٤٨.٢٠٩	٣.٣٤٧	1.1.0	٥
01.272	۳.۲٥٥	1٧٤	01.272	۳.۲٥٥	1٧٤	٦
			٥٤.٤٨٥	٣.٠٢١	.997	٧
			٥٧.١٦٤	۲.٦٧٩	. ٨٨٤	٨
			09.770	7.011	۸۲۸.	٩
			77.499	7.575	٠٨٠٠	١.
			75.570	٧,٣٦٧	.۷۸۱	11
			٦٦.٨٠٠	7.772	. ٧٧٠	١٢
			٦٨.٩٥٤	7.100	.٧١١	١٣
			٧١.٠٥٢	۲.٠٩٨	. ٦٩٢	١٤
			٧٣.١٣٦	۲.•۸٤	.٦٨٨	10
			٧٥.١٣١	1.990	۸٥٢.	١٦
			٧٦.٩٧٨	1.157	٦١٠	17
			٧٨.٨٠٠	1.77	.7.1	١٨
			۸٠.٥٩٠	1. 49 +	.091	19

۸۲.۳۲۸	1.777	.075	۲.
٨٤.٠٠٩	۱.٦٨٠	.005	71
٨٥.٦٥٦	١.٦٤٨	.0 £ £	77
۸٧. ٢٤٥	1.019	.072	77
۸۸.۸٠١	1.007	.018	۲ ٤
90	1.0.7	. ٤٩٦	70
91.774	1.578	. ٤٨٦	77
98.109	1.77.1	. ٤٥٦	77
95.577	1.779	. ٤١٩	۲۸
90.770	1.751	. ٤١٢	۲٩
97.109	1.112	.٣٩١	٣.
97.911	1.179	.٣٧٣	٣١
99.00	170	.٣01	٣٢
1	.9 £ ٧	.٣١٣	٣٣

ومن النظر الى قيم الجذور الكامنة وبالاستناد الى محك لورد الذي يشير الى ان اذا كانت قيمة الجذر الكامن المفسر بالعامل الاول كبيراً مقارنة بالعوامل الاخرى التي تكون قيمة الجذور الكامنة المفسرة لها متقاربة فهذا دليل على ان المكون الاساسي للبيانات يشتمل على عامل واحد (١٩٨٩, ١٩٨٩, ١٩٨٩) لذلك فقد تم اعادة تحليل البيانات بعد تحديد عدد العوامل بعامل واحد وتحديد قيمة التشبع بـ (٣٠٠٠) فما فوق لكل فقرة من الفقرات (السيد،١٩٧٩) جدول(٥).

جدول (٥) الجذور الكامنة للعوامل الاولية ونسبة التباين المفسر للعوامل بعد تحديد عدد العوامل لمقياس العنف الجامعي

سبعات	المجاميع المربعة للتشبعات المستخلصة			الجذور الكامنة الاولية		
النسبة المئوية للتباين المتجمع	النسبة المئوية للتباين	المجموع	النسبة المئوية للتباين المتجمع	النسبة المئوية للتباين	المجموع	العو امل
٣٢.١٨٠	٣٢.١٨٠	1.719	۳۲.۱۸۰	٣٢.١٨٠	1.719	١
			٣٧.٤٨٣	٥.٣٠٣	1.40.	۲
			٤١.٤٧٦	٣.٩٩٣	1.711	٣
			٢٢٨.٤٤	۳.۳۸٦	1.117	٤
			٤٨.٢٠٩	٣.٣٤٧	1.1.0	٥
			01.272	7.700	1 ٧٤	٦
			05.500	٣.٠٢١	.997	٧
			٥٧.١٦٤	۲.٦٧٩	.٨٨٤	٨
			09.770	7.011	۸۲۸.	٩
			77. • 9 9	7.575	٠٠٨.	١.
			78.870	٧,٣٦٧	.٧٨١	11
			٦٦.٨٠٠	۲.۳۳٤	. ۷۷ •	17
			٦٨.٩٥٤	7.100	.٧١١	١٣
			٧١.٠٥٢	۲.۰۹۸	.797	١٤
			٧٣.١٣٦	۲.٠٨٤	.٦٨٨	10
			٧٥.١٣١	1.990	.701	١٦
			٧٦ <u>.</u> ٩٧٨	1.454	.71.	1 \
			٧٨.٨٠٠ ٨٠.٥٩٠	1.444	.7.1	14

۸۲.۳۲۸	1.747	.075	۲.
٨٤.٠٠٩	١.٦٨٠	.002	71
۲٥٢.٥٨	1.751	.055	77
۸٧.٢٤٥	1.019	.07 £	77
۸۸.۸۰۱	1.004	.012	۲ ٤
90	1.0.7	. ٤٩٦	70
91.777	1.577	. ٤٨٦	77
97.109	1.771	. 207	77
9 5 . 5 7 7	1.779	. ٤١٩	۲۸
90.770	1.751	. ٤١٢	۲٩
97.109	1.145	.٣91	٣.
97.911	1.179	.٣٧٣	٣١
99.00	170	.701	٣٢
1	.9 £ V	.٣١٣	٣٣

كما اشارت قيم تشبعات الفقرات بالعامل الكامن الى ان جميع الفقرات قد تشبعت بالعامل الكامن عدا عن فقرة (٣) التي تم استبعادها من المقياس ، جدول (٦)

جُدُول (٦) قيم تشبعات فقرات مقياس العنف الجامعي بالعامل الكامن

قيمة التثنبع بالعامل الكامن	الفقرة	رقم الفقرة في المقياس
. ٦٩٥	استهزأ برأي زملائي الذين اختلف معهم في النقاش	7 7
۵۸۶.	اخطط للاعتداء على الاستاذ الذي يعاملني بقسوة او رقن قيدي	7 7
. 77 £	الجأ الى التشويش داخل المحاضرة اذا لم استوعب الدرس	1 7
_	اسمع الاخرين كلمات نابية اذا زاحموني بالدخول الى الحرم الجامعي	11
. ٦٦٠	اتهجم على الاستاذ اذا اخرجني من القاعة لاي سبب كان	۲.
_ 7 0 9	افتح نغمة في الموبايل اثناء المحاضرة من اجل التشويش على الاستاذ	**

1		
. ٦٥٤	اتشاجر مع الطلبة الذين اختلف معهم	۱۹
.7 £ 1	اشتم الاستاذ اذا حرمني من الامتحان بسبب الغش	47
.777	اشتم زميلي اذا اخطأ بالتصرف	1 ٧
_7.79	اشجع زملائي على الغياب الجماعي عن المحاضرة بسبب تدني درجاتنا في مادة الاستاذ	۲ ٤
_717	اقوم بتخريب ممتلكات الكلية اذا صدر قرار بفصلي لاي سبب كان	١.
_	ارى ان الضرب وسيلة افرض فيها احترامي على من لا يحترمني	١٣
٠, ٢٠٢	امزق المحاضرات اذا انتابتني نوبات غضب من الاستاذ	£
. ٩٠٠	ادخل عنوة اذا منعني الحرس الجامعي من الدخول الى الجامعة	۳١
.0 \ \	استهزأ من الذين اختلف معهم	١٤
٠٨٠.	امزق الملصقات والشعارات التي تنشرها التجمعات السياسية	۲۸
.0 / 9	اشتم الاستاذ اذا رسبت بدرسه	٥
.077	اسحب المحاضرات بقوة من يد زميلي اذا امتنع عن اعارتها لي	١٦
.004	اضحك على الاخرين اذا تكلموا بلهجة حسب قومياتهم	٨
.0 £ 9	ارسم الذين اختلف معهم باشكال كاريكاتيرية	٣٣
_0 £ A	ادفع زميلي بقوة عندما يستهزء بي	٧
.070	افضل الانتماء الى المجاميع ذات التجمع العشائري	١٥
.07 £	ادعو زملائي لعدم اداء الامتحان اذا رفض الاستاذ تاجيله	٩
٠٢٠.	اشارك في المظاهرات الطلابية التي تندد بالقرارات الجامعية	۳.
.0.1	اشارك في الشجار مع زميلي اذا دخل في شجار مع الاخرين	١
. £ 9 V	ارد على زميلي بسخرية اذا ناقشني اثناء المحاضرة	۲
_£91	اتفق مع زملائي بتسليم ورقة الاجابة فارغة في الامتحان اذا كانت الاسئلة صعبة	۲۱
. ٤ ٧ ٥	ارفض الالتزام بالزي الموحد اذا طلب مني الالتزام	١٨
_£ V Y	اشجع الطلبة على الخروج من القاعة اذا تأخر الاستاذ عن المحاضرة	٦
. £ ٣٧	اتشاجر مع من يحاول اقامة علاقة مع من احب	40
. ٤ ٧ ٥	اشتم من يحاول اقامة علاقة مع من احب	44

. ٣ ٤ ٩	استهزأ بالشخص الذي يرتدي ملابس ارى انها غير مناسبة	٣٢
	اطلب من زملائي الاعتراض اذا ابدلت الجامعة المناهج الدراسية	٣

٥ - ثبات اداة القياس

تم استخراج الثبات بحساب قيمة الفا كرونباخ التي تعتمد على اتساق اداء المفحوص من فقرة الى اخرى وتشير الى الدرجة التي تشترك بها جميع الفقرات في قياس خاصية معينة (ثورندايك وهيجن ، ١٩٨٩، ص٧٩) وبلغ معامل الثبات لاداة القياس الحالية (٣٣. •)لـ(٣٢)فقرة ولـ(٣٣٦) فرد وهذه القيمة تعد مؤشرا جيدا في ادوات القياس النفسي والتربوي. وبذلك فقد تكونت الاداة من (٣٢) فقرة .

الخطأ المعيارى للمقياس

الخطأ المعياري هو انحراف معياري متوقع لنتيجة أي شخص يجري اختباره (Nunnally, 19۷۸, p۲۱۸) و لا تخلو أي عملية قياس (سواء أكان فيزياويا أم نفسيا) من الخطأ، فلو طبق مقياس ما على الشخص نفسه مرات عدة فانه سيحصل على درجات مختلفة ، هذا التنبذب في الدرجة التي يحصل عليها الشخص يعزى الى أسباب متعددة منها ظروف التطبيق أو خطا في أداة القياس أو حالة المستجيب عند التطبيقالخ (عودة، 19۸٥).

ويذكر ايبل (Ebel) ان الخطا المعياري للمقياس مؤشر من مؤشرات دقة المقياس لانه يوضح مدى اقتراب درجات الفرد على المقياس من الدرجة الحقيقية (Ebel, 1977, p £ ٢٩).

وبعد تطبيق معادلة الخطأ المعياري بلغ (± ٠.٩٣٨) وهذا يعني لو حصل المفحوص على درجة (س) على مقياس العنف الجامعي فان درجته الحقيقية ستقع بعد إضافة أو طرح (٠.٩٣٨).

المعايير

يعرف القياس أنه تكميم النوع حسب شروط أو قواعد محددة ، وهذا التعريف يتضمن فكرتان الأولى عملية التكميم أي إعطاء أرقام للظاهرة المقاسة باستعمال الاختبارات والمقاييس والثانية عملية المعايرة ، ويقصد بها مقارنة الدرجات التي حصل عليها بمعايير محددة ومفهومة (عودة ،١٩٩٣ ، ص١٤).

وتعد عملية اشتقاق المعايير آخر خطوة يمر بها المقياس من خلال تطبيقه على عينات ممثلة للمجتمع الذي يعد له المقياس (احمد،١٩٨١،ص ٣٠١) ،وتعد من المميزات الأساسية للمقاييس النفسية إذ بدونها لا يصبح المقياس مقياسا صحيحا، ولا يمكن إن نحدد مستوى الفرد بالنسبة الى أقرانه (السيد، ٢٠٠٠، صحيحا، ولا يمكن إن نحدد مستوى الفرد بالنسبة الى أقرانه (السيد، ٢٠٠٠) صحيحا، ولا يمكن إن نحدد مستويات محددة من القياس نرجع إليها لفهم الدرجات الخام (Raw Score) التي يحصل عليها المجيب في الاختبار او المقياس النفسي (عوض، ٣٧٦،١٩٨٩).

فالدرجة الخام بحد ذاتها لا معنى لها ولا يمكن إن تفسر إلا بمقارنتها بمعيار معين (أبو حطب وآخرون،١٩٧٩،ص١٩٧) ومستمد من أداء المجموعة التي قنن عليها المقياس وعن طريق مقارنة درجة الفرد بهذا المعيار نستطيع إن نحدد مستواه على وجه الدقة (Anastasi etal ,١٩٩٧,p٤٨).

والمعايير التي تشتق في الاختبارات والمقاييس النفسية متعددة ، منها المئينيات والدرجة المعيارية والدرجة التائية والجيمية والتساعيةالخ (ثورندايك وهيجن، ١٩٨٩).

وفي البحث الحالي اشتقت الدرجات المعيارية والمئينيات والدرجة التائية لمقياس العنف الجامعي بصورته النهائية بعد تطبيقه على عينة البحث الاساسية . ١ - الدرجات المعيارية

في المقاييس النفسية أو التحصيلية كثيرا ما يحاول الباحث إن يقارن بين درجات الطلبة في عدة اختبارات ، وتعد الدرجات الخام للاختبارات غير صالحة للمقارنة لذلك لا بد من تحويل الدرجات الخام الى درجات قابلة للمقارنة ، فالدرجة المعيارية هي درجة الفرد الخام مطروحا منها متوسط مجموعته وتقسيم الناتج على الانحراف المعياري عن ذلك المتوسط (الزوبعي وآخرون،

١٩٨١، ص٥٦) وقد بلغ المتوسط الحسابي للعينة (١٢٧.٥٦٢٩) وانحراف معياري (٢٣.٦٤٦١)، وقد استخرجت الدرجات المعيارية لعينة البحث الاساسية، جدول (٧).

٢ - الدرجات التائية

للدرجات التائية اهمية في تحويل الدرجات المعيارية السالبة الى درجات موجبة،ولهذا يصبح المعيار التائي اكثر حساسية في قياس مستويات الفروق الفردية من الدرجات المعيارية ،وتستخرج الدرجة التائية من القانون الآتي:

 $\times \cdot \cdot \cdot \cdot = (| \text{lect} \times \cdot \cdot \cdot) + \cdot \circ$

.(Grimm, 1997, p1 • T)

وقد استخرجت الدرجات التائية لعينة البحث الاساسية ، جدول (V). جدول (V) الدرجات الخام وتكراراتها والدرجة المعيارية والدرجة التائية لعينة البناء على مقياس العنف الجامعي

الدرجة	الدرجة	1 621	الدرجة	الدرجة	الدرجة	1 641	الدرجة
التائية	المعيارية	التكرار	الخام	التائية	المعيارية	التكرار	الخام
٤٥.٥٣		٥	117	77.7	-7.77	١	7 7
10.97	-•.٤	٦	114	77.97	-7.7	۲	77
٤٦.٣٨	-1.77	٧	119	74.11	-7.07	۲	٦٨
٤٦.٨	- • . ٣ ٢	٩	14.	70.77	-Y.£A	١	٦٩
٤٧.٢٣	٠٠.٢٨	۲	171	70.77	- 4. 5 %	١	٧.
٤٧.٦٥	٤ ٢.٠-	7	177	77.· A	_ 7. 4 9	۲	٧١
٤٨.٠٧	-1.19	٥	١٢٣	77.97	-7.77	۲	٧٣
٤٨.٤٩	-1.10	٧	175	77.40	-7.77	١	٧٤
٤٨.٩٢	-1.11	ź	170	**.**	-7.77	٣	٧٥
٤٩.٣٤	-·.·Y	٥	١٢٦	79 £	-7.1	١	٧٨
٤٩.٧٦	-•.• ٢	٧	177	79.27	-4.00	٣	٧٩
0.19	٠.٠٢	٣	١٢٨	79.19	-4.+1	٣	٨٠
01.71	٠.٠٦	٧	1 7 9	٣٠.٣١	-1.97	۲	۸۱
017	٠.١	٨	14.	٣٠.٧٣	-1.97	٤	٨٢
01.20	٠.١٥	٨	171	٣١.١٦	-1.44	٤	۸۳
٥١.٨٨	.19	١.	147	T1.0A	-1.4 £	٤	٨٤

		777	Total	££.79 £0.11	29	£ Y	110
74.41	1.47	١٤	17.	£ £. Y V	0٧	٦	111
٣.٣	1.44	٥	109	٤٣.٨٤	- • . ٦ ٢	٥	١١٣
٦٢.٨٧	1.79	١.	101	٤٣.٤٢	-•. 44	٦	١١٢
77.20	1.70	11	104	٤٣	-·.V	٦	111
٦٢.٠٣	1.7	١٧	107	£ 7.0 V	- · . V ź	١.	11.
٦١.٦	1.17	11	100	٤٢.١٥	-·. V A	٦	1.9
71.17	1.17	١٩	105	٤١.٧٣	-٠.٨٣	٥	١٠٨
٦٠.٧٦	١.٠٨	١٣	104	٤١.٣١	_·.^Y	٧	١٠٧
٦٠.٣٤	1	٥	107	٤٠.٨٨	91	٧	١٠٦
09.91	. 99	٨	101	٤٠.٤٦	90	٩	1.0
09.59	. 90	10	10.	٤٠.٠٤	-1	Y	1 • £
094	91	9	1 £ 9	79.71	-1. • £	£	1.7
٥٨.٦٤	·. // \	10	1 £ Å	79.19	-1.· A	٧	1.7
٥٨.٢٢	•• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	1 2	1 2 1	۳۸.۷۷	-1.17	ź	1.1
٥٧.٨	•.٧٨	1.	1 : 7	77.7£	-1.17	7	1
٥٧.٣٨	· . V £	17	1 2 0	77.97	-1.71	٦	99
07.90	٧.٧	10	1 £ £	TV.0	_1.70	٨	9.8
۳٥٫۲٥		9	1 2 7	٣٧.٠٨	_1.79	•	9 ٧
07.11		17	1 £ Y	77.70	-1.44	٨	97
00.77		1 £	1 £ 1	77.77	_1. " \	•	90
00.77	07	١٢	1 2 .	70. 1	-1.27	٨	9 £
01.11	٠.٤٨	11	189	70.7 A	_1.٤٦	£	9 7
01.11		17	184	72.97	_1.0	۳	9 7
04.44	£	٨	127	74.04	_1.00	7	91
٥٣.٥٧	• . ٣٦	۹ .	177	75.17	_1.09	£	9.
07.10		11	170	77.77	-1.77	٦	٨٨
٥٢.٣	۰.۲۳	17	177	۳۲.٤٢	-1.A -1.Y7	۲	۸ <i>٥</i> ۸٦

٣ - المئينات

إن المئين هو النقطة أو الدرجة التي يقع دونها نسبة معينة من الدرجات (ألبياتي،١٩٧٧)، والمئينيات بوصفها معياراً يستعمل على نطاق واسع وقيمتها العملية كبيرة ، فبالإمكان استعمالها متى ما أمكن الحصول على العينة المعيارية ، والمئينيات تناسب في استخدامها الكبار والصغار ، وفي المجال التربوي وفي غيره من المجالات (الزوبعي و آخرون ، ١٩٨١).

ولشيوع هذا المعيار في المقاييس ولإعطائها صورة واضحة عن مركز الفرد النسبي في المجموعة التي ينتمي إليها ولسهولة حسابها ووضوح مدلولها (منسي،١٩٨٩،ص ١٢٠) قد حسبت المئينيات المقابلة للدرجات الخام لعينة البحث الاساسية (٦٣٦) طالب وطالبة بالاعتماد على الدرجات الخام وتكراراتها، وجدول (٨) يتضمن الدرجات الخام ومقابلاتها من المئينيات .

الدرجة الخام	المئيني		
٨٣	٥		
9 £	1.		
٩٨	10		
١٠٤	۲.		
1.9	70		
111	۳.		
17.	40		
170	٤.		
١٣١	20		
١٣٤	٥٠		
١٣٦	٥٥		
1 7 9	٦.		
1 £ 7	7		
1 2 0	٧.		
1 £ V	>		
10.	٨٠		
107	٨٥		
100	٩.		
107	90		
17.	١		

جدول (A) الدرجات الخام وما يقابلها من المئينيات

الوسائل الإحصائية

استعانت الباحثتان بالحقيبة الإحصائية (SPSS) لتحليل البيانات، وقد استعملت الوسائل الإحصائية الآتية:

١-الاختبار التائي t-test لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لتحليل فقرات المقياس.

٢-معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية
للمقياس

٣-معامل الفا للاتساق الداخلي لاستخراج الثبات لفقرات المقياس

٤ - معادلة الخطأ المعياري لحساب الخطأ المعياري للمقياس

٥-التحليل العاملي (طريقة المكونات الاساسية) لغرض معرفة تشبع الفقرات في المقياس

الفصل الرابع عرض النتائج

تحدد البحث الحالي بهدف وحيد هو بناء مقياس العنف الجامعي ، ويتألف المقياس بصيغته النهائية من (٣٢) فقرة، وبذلك تتراوح الدرجات الكلية للمقياس ما بين (٣٢ – ١٦٠) . وكذلك فقد تم اعداد معايير لتفسير الدرجات الخام في ضوء كل من المئينيات والدرجات المعيارية والدرجات التائية بما ييسر تفسير اداء الافراد على المقياس.

الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي توصل اليها البحث يمكن وضع الاستنتاج التالي: -ان استخدام الانموذج المناسب في بناء ادوات القياس ييسر الحصول على قياسات اكثر دقة، ويمكننا من تفسير اداء الافراد بصورة اكثر واقعية.

التوصيات

في ضوء النتائج التي توصل اليها البحث يمكن وضع التوصيات التالية: -توصي الباحثتين الباحثين والمختصين في مجال القياس التربوي والنفسي بما يلي: -١ - استخدام انموذج القياس الذي يناسب طبيعة الظاهرة التي تتناولها اداة القياس

المقترحات

في ضوء ما تقدم تقترح الباحثة القيام بدراسة

لتطبيق اداة البحث الحالي على عينات اخرى من جامعات عراقية او عربية اخرى واعادة اشتقاق المعايير ليكون اداة مقننة صالحة للاستخدام بموثوقية اكبر.

٢. استخدام المقياس الحالي في دراسات اخرى تتناول علاقة العنف الجامعي ببعض المتغيرات مثل اساليب المعاملة الوالدية ، المناخ الجامعي وغيرها

المصادر

- الامام، مصطفى واخرون (١٩٩٠): التقويم والقياس ، بغداد دار الحكمة.

-ابراهيم، حسنين توفيق (١٩٩٨): ظاهرة العنف في النظم العربية، دار النهضة العربية، القاهرة.

- ابو حطب، فؤاد عبد اللطيف(١٩٧٥):التقويم النفسي،القاهرة ،مكتبة الانجلو المصرية. -ابو زهري، علي (٢٠٠٨): اتجاهات طلاب الجامعات الفلسطينية نحو العنف، مجلة جامعة الاقصى، المجلد الثاني عشر ،العدد الاول.
- ابو هين ، فضل (١٩٩٥): الاطفال تحت الظروف الصعبة دليل الاباء والمدرسين للتعامل مع الطفل في الظروف الصعبة، وزارة وزارة التربية والتعليم العالمي الفلسطينية.
 - احمد، محمد عبد السلام (١٩٨١): القياس النفسى و التربوي، القاهرة ،مكتبة النهضة.
- -اسماعيل، عزت سيد (١٩٨٨): سيكولوجية الارهاب وجرائم العنف، مطبعة ذات السلاسل، الكويت.
- -البدري، سميرة موسى ونمر، سهام كاظم وعبد، جميلة رحيم (٢٠٠٩): العنف الاسري وعلاقته ببعض المتغيرات لدى المرأة العراقية، مجلة كلية التربية للبنات، مجلد ٢٠١٠).
- بشير، سعد زغلول (٢٠٠٣): دليلك الى البرنامج الإحصائي SPSS، العراق، المعهد العربي للتدريب والبحوث الإحصائية ، الإصدار العاشر.
- -البياتي، عبد الجبار توفيق (١٩٧٧) :الاحصاء وتطبيقاته في العلوم التربوية والنفسية، العراق، مطبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
- -ثورندايك، وبرت وهيجي، اليزابيث (١٩٨٩): القياس والتقويم في علم النفس والتربية، ترجمة عبد الله زيد الكيلاني ،عمان، مركز الكتب الأردني.
- -جابر، سامية محمد (١٩٩١): القانون والضوابط الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية.
- -حسين، طه عبد العظيم (٢٠٠٧): سيكولوجية العنف العائلي والمدرسي، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية
 - حلمي، جلال اسماعيل (١٩٩٩): العنف الاسري، دار قباء، القاهرة.

- -حمزة، فرحان محمد (١٩٩٤): العدائية لدى طلبة الجامعة المقبولين والمرفوضين اجتماعيا، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة بغداد كلية الاداب.
- دوران، رودي (١٩٨٥):أساسيات القياس والتقويم في تدريس العلوم، ترجمة محمد سعيد، الأردن، دار الأمل.
- الزوبعي، عبد الجليل إبراهيم وآخرون (١٩٨١): الاختبارات والمقاييس ،وزارة التعليم العالى ،جامعة الموصل .
- السيد، فؤاد البهي (١٩٧٩): علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري، القاهرة، دار الفكر العربي.
 - ________(۲۰۰۰):الذكاء،القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية .
 - -طالب ، جسن(٢٠٠٢): الجريمة والعقوبة والمؤسسات الاخلاقية ، دار الطليعة بيروت
- عبد القادر، محمد(١٩٦٥)":التحليل العاملي كأساس رياضي للتصنيف في المنهج العلمي، المجلة الاجتماعية،العدد الثاني،المجلد الثاني،ص ٦٩-٧٧.
- -عودة، احمد سليمان (١٩٨٩): القياس والتقويم في العملية التدريسية، دار الامل للنشر والتوزيع، ط٢، الاردن.
 - ______ (١٩٩٣):القياس والتقويم في العملية التدريسية،الأردن،دار الامل،ط٢.
 - عوض، عباس محمود (١٩٨٩): علم النفس العام، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية.
- عيسوي، عبد الرحمن(١٩٨٥): القياس والتجريب في علم النفس والتربية، بيروت الدار الجامعية.
 - -الفاتح، سليمان قاسم (٢٠٠٣): الضبط الاجتماعي، دار السلم للطباعة، الرياض.
 - -القبانجي، علاء الدين (٢٠٠٠): العنف السيكولوجية والعلاج ، مجلة النبأ، العدد (٤٧).
- ملحم، سامي محمد (٢٠٠٢) القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، الاردن دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- منسي، محمود عبد الحليم حامد(١٩٨٩):الاحصاء والقياس في التربية وعلم النفس، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية.
- Anastasi, A, Uibina, S(199Y): Psychological testing Yth, printice Hill.
- Ebel,R.L(\9\\\) :Theory and practice of psychologicsl testing New jersey prentice Haling.
- Edward, A.L(\90\): Teaching of attitude scale construction New York , Applcton, country-Corfets. Inc.
- Furlong, M. & Morrison, G. $(\Upsilon \cdot \cdot \cdot)$: The school in school violence: Definitions and facts. Journal of Emotional & Behavioral Disorders, $\Lambda(\Upsilon)$, $\Upsilon 1 \Lambda 1$

- Grimm,Lo.G(\997):Statistical application for the behavioral sciences New York. John wely.
- Kaplan.R.M,Saccuzzo.D.P(\9AY):Psychological testing principles applications and jssues,brooks ,California,cole publishing company Monterey.
- -Lord, F.M. & Novick, M.R.(١٩٨٩): Statistical theories of mental test scores, London, Addison-wesley publishing company.
- -Maiuro, S.T. (199): Domestic violence in northem india, American journal of epidemiology, Vol. 100, no. 5.
- Mischel.W(١٩٨٦):Introduction to personality anew look, and ed CBS college publishing.
- -Morrison, M., Furlong, J. & Morrison, L. (1992):School violence to school safety: Reforming the issue for school psychologists, School Psychology Review ۲۳(۲), ۲۳٦-۲۰٦.
- Nunnally.J.C(\9\\\):Psychometric theory New york th ed.Mac craw-Hill.
- -Olweus, D. & Limber, S. (1999): Bullying prevention program. In Blue prints for violence prevention, edited by Delbert S. Elliott. Institute of Behavioral science, regents of the University of Colorado, Venture Publishing Golden, Colorado and C & M. Press Denver, Colorado, PP. V-17.

الملاحق

ملحق (۱)

عدد من الصور التي التقطتها الباحثتان للأفتات في جامعة بغداد مجمع الجادرية تشير الى التهديد والتحريض



الهوامش

اسماء الخبراء والمختصين في علم النفس التربوي الذين عرضت عليهم فقرات المقياس:

أ.د. سميرة البدري علم النفس التربوي كلية التربية للبنات / جامعة بغداد أ.م.د. الطاف الراوي علم النفس التربوي كلية التربية للبنات / جامعة بغداد أ.م.د. ايمان صادق علم النفس التربوي كلية التربية للبنات / جامعة بغداد م.د. جميلة رحيم علم النفس التربوي كلية التربية للبنات / جامعة بغداد م. د. سالي طالب علم النفس التربوي كلية التربية للبنات / جامعة بغداد م. د. عزة عبد الرزاق علم النفس التربوي كلية التربية للبنات / جامعة بغداد م.د. عزة عبد الرزاق علم النفس التربوي كلية التربية للبنات / جامعة بغداد